

STICHTING DORPSRAAD KELDONK

Secretariaat Wouter van Boggelen, Morgenstraat 50, 5469 GD KELDONK .

Telefoon: 0413-213273. E-mail: dorpsraadKeldonk@xs4all.nl



Notulen van de openbare vergadering van de Dorpsraad Keldonk.

Onderwerp: Verbreding N279

Datum: 10 september 2012

Locatie: Sport en Ontmoetingscentrum 't Span.

<u>Leden:</u>		Telefoon:	E-mail:
Wouter van Boggelen,	Voorzitter	213273	dorpsraadKeldonk@xs4all.nl
Vacant	Secretaris		dorpsraad@keldonk.nl
Henrie Tielemans,	Penningmeester	213922	henatielemans@home.nl
Jos van den Heuvel,	(R&M / B&W)	213988	iosvandenheuvel7@hotmail.com
Ria Kuijpers,	(Bouw / P&S)	211347	ria.kuijpers@hotmail.com
Cindy Paauwe	(groenbeheer)	210950	cindy.paauwe@gmail.com
Paul Jacobs	(B&E/groenbeh.)	209439	p.en.p.jacobs@hetnet.nl
Mike van den Biggelaar	(Welstand / site)	210596	trendpop.mike@zonnet.nl

- Afschrift aan:**
- Leden Dorpsraad Keldonk.
 - Raadsleden.
 - B & W
 - Medewerker Dorps- en Wijkraden Gem. Veghel
 - Keldonk.nl
 - Stadskrant Veghel
 - Koerier Uden / Veghel

1. Opening

De avond wordt geopend door Jos van den Heuvel, met een bijzonder welkom aan de heren William de Kleijn en Jeroen van Bremen van de provincie Noord Brabant en de dames Veronique de Wit en Liedewij Wiersma van/namens gemeente Veghel

Deze avond staat in het kader van de informatie verstrekking over de stand van zaken van de verbreding van de N279 (plan Noordoostcorridor ofwel NOC) en met name in de keuze die SDK wil gaan maken in haar standpunt m.b.t. de voorkeursvariant.

2. Presentatie.

De informatie over de stand van zaken en inhoudelijk de mogelijkheden van de tracés wordt verzorgd door William de Kleijn, met aanvullingen vanuit Jeroen van Bremen. Beide heren zijn werkzaam bij de provincie Noord-Brabant en direct betrokken bij de planvorming en uitvoering van de verbreding van de N279.

In een presentatie, die te vinden is op onze site Keldonk.nl, wordt de stand van zaken verder toegelicht. Enkele belangrijke punten hieruit zijn onderstaand vermeld.

- De presentatie wordt gegeven op uitnodiging van de SDK, waar de Provincie blij mee is. Contact vanuit de omgeving is belangrijk en contact met elkaar onderhouden, zijn voorwaarden voor een goede samenwerking. Later in de avond is kenbaar gemaakt, dat dit contact ook voor alle betrokken mogelijk is. Middels nieuwsbrieven, waarop men zich kan inschrijven, wordt men op de hoogte gehouden en middels email berichten kan mijn haar/zijn mening geven of vragen stellen.
- Het doel van de verbreding van de N279 is terug te herleiden naar de volgende stelling: Bereikbaarheid van Brainport en voorkoming van sluipverkeer.
- Het project is een samenwerking van Rijk – Provincie – Gemeente – Regionale overheden (SRE) en maatschappelijke organisaties, alsook bedrijven en burgers, zoals in het eerste punt al aangegeven.
- Ook op financieel gebied is deze samenwerking er.
- Benadrukt wordt, dat input vanuit de burger en zeker vanuit klankbord groepen wenselijk is en dat deze input ook gebruikt is en wordt in de besluitvorming. Een avond als deze is hierin een positieve bijdrage.
- In het kort wordt het voortraject behandeld, waarin de voorkeurs variant, die o.a. SDK heeft ingebracht is opgenomen. Dit is het tracé van rotonde Boerdonk, direct oversteken van het kanaal en aansluiten op de A50 ter hoogte van Son/ Sint Oedenrode. Dit als alternatief voor de Oost-West verbinding langs het Wilhelminakanaal en de verbreding van het stuk van de N279 naar Veghel. Helaas is deze variant in het voortraject afgefallen. Hiermee is wel vast gesteld, dat de Oost-West

verbinding, alsook de verbreding van de N279 naar Veghel tot verdere uitwerking gaat komen. In de presentatie is dit terug te vinden als alternatief 4 en 5.

- De uitgangspunten voor de uitvoering van de weg wordt als volgt verder uitgewerkt: 2 x 2 baans voor max. 100 km/u.
- Door SDK zijn een aantal kansen en bedreigingen besproken, welke ook in de presentatie zijn opgenomen. We lichten hier even enkele punten uit:
 - Kansen:
 - Sluit de NOC op een juiste wijze aan op de A50
 - Tunnel onder het kanaal ter hoogte van Keldonk (geluidoverlast vermindering)
 - Structuurversterking van de natuurzone
 - Bedreigingen.
 - Voor N279 als nationale route
 - Extra doorsnijding door het gebied Keldonk
 - Verbinding tussen beide zijde kanaal in stand houden.
 - Geluid en stank overlast
- De varianten worden aangegeven, hierover onderstaand meer.
- Door de heer de Kleijn wordt afgesloten met een herhaling van de mogelijkheden over de samenwerking met alle betrokken. Via www.brabant.nl/noordoostcorridor en nieuwsbrief kunt u op de hoogte blijven van de vorderingen en email noordoostcorridor@brabant.nl kunt u opmerkingen/ vragen etc. kwijt.

Vanuit de zaal worden een aantal aandachtspunten naar voren gebracht:

- Hoe wordt omgegaan met landbouwgebieden
 - Antw. Mogelijkheden van kavelruil en compensatie van verlies aan landbouwgrond
- Wat is de huidige planning
 - Antw. Als e.e.a. verloopt volgens de huidige planning, dan wordt in 2013-2014 het tracé vast gesteld en kan in 2017 met de uitvoering worden begonnen.
- ZOE is niet opgenomen, hoe komt dit.
 - Antw. Dit is een apart traject en het is nog te vroeg om dit af te stemmen. Na de vaststelling van het tracé zal dit zeker aan bod komen. Procedureel blijven beide

projecten gescheiden en dienen als zodanig in alle contexten apart te worden behandeld (ook evt. schadeclaims mbt planschade etc.)

- Aanvullend hierop. De ZOE zou mogelijk de aansluiting van Keldonk op de verbrede N279 kunnen worden.

3. SDK

Na de pauze geeft Jos van de Heuvel, portefeuillehouder namens SDK, een uiteenzetting van de aspecten m.b.t. Keldonk.

Als eerste wordt gesteld, dat de Oost-West verbinding cruciaal is in het hele plan, omdat anders de N 279 een alternatief wordt van de A2, wat niet de bedoeling is van de provincie. Dit wordt door de vergadering bevestigd.

- De verschillende varianten worden aangegeven. In principe zijn er dit voor Keldonk 4 stuks, waarbij nog geen detail invulling vast staat. Het gaat in eerste instantie om de principe tracés.
 - Een verbreding op de huidige locatie, met mogelijk een tunnel onder Veghel.
 - Een lange omleiding via Hool, waarbij een groot zoekgebied de mogelijkheden biedt voor diverse tracés, zie gele strook op betreffende schets, op pagina 16.
 - Boven Zijtaart om
 - Onder Zijtaart om
- Bij alle varianten zijn nog mogelijkheden om te kiezen voor de verbreding noordelijk of zuidelijk van het kanaal tussen Boerdonk en Veghel, of een mix hiervan.
- Concreet betekent Boven of Onder Zijtaart om een weg kort bij Keldonk, met een oversteek ergens halverwege Veghel en Keldonk en de lange omleiding een oversteek ergens in de buurt van de aansluiting van de ZOE.
- Er zijn dus nog vele varianten mogelijk

SDK vraag de aanwezigen om mening en suggesties, als ook vragen hierover.

Vanuit de zaal worden diverse argumenten naar voren gebracht voor beide varianten, zowel de lange omleiding alsook die via Zijtaart (boven of onder) is minder relevant voor Keldonk.

4. Lange omleiding

- Voordelen
 - Ver van de bebouwde van Keldonk, mogelijk minder geluidsoverlast van de weg.
- Nadelen
 - Oversteek ter hoogte van ZOE, met als gevolg een hoog viaduct om het kanaal en de weg te kunnen oversteken, wat juist wel geluidsoverlast geeft, gezien de hoge ligging.
 - Wat geldt voor geluid geldt ook voor stank
 - Doorsteek van het gebied 't Lijnt en 't Hool, afhankelijk van de ligging vooraan of achteraan in 't Hool
 - Landschappelijke doorsnijding van het buitengebied van Keldonk en doorsnijding van diverse agrarische bedrijven.
 - Mogelijk geen tot weinig afname van sluipverkeer door Keldonk en 't Hool – Sweenslag.

Opmerking: geluid (en stank) overlast is sterk afhankelijk van uitvoering en locatie en is dus niet concreet als voordeel of nadeel vast te stellen. Verdiepte ligging of tunnel onder kanaal door hebben geheel andere effecten dan een hoog viaduct.

5. Via Zijtaart (boven of onder om)

- Voordelen
 - Geen landschappelijke doorsnijding van het buitengebied het Lijnt en 't Hool
 - Geen grote op en afritten in de omgeving Trentweg om het kanaal over te kunnen steken
 - Minder kans op geluidsoverlast vanwege dat er geen oversteek over het kanaal komt.
 - Geen doorsnijding van diverse agrarische bedrijven.
 - Het risico op sluipverkeer over 't Hool en Sweenslag zal afnemen, omdat men sneller via deze variant naar het industrieterrein Doornhoek en A 50 kan komen
 - Vanuit Veghel is er een alternatief om Veghel te ontsluiten, deze is er niet als de weg ten zuiden van Keldonk door Het Lijnt-'t Hool loopt.
- Nadelen
 - Kortere bij Keldonk, waardoor geluid/stank overlast een aandachtspunt is.
 - Omgekeerd hiermee wordt het uitzicht bedreigd, waardoor verdiepte ligging een optie moet zijn.

6. Algemene aandachtspunten

- Doorsnijding van agrarische bedrijven, compenseren door een kavelruil op te zetten en compensatie landbouwgrond in te brengen in de kavelruil.
- Keldonk wenst geen grote doorstroomweg langs Keldonk, omdat de Oost-West verbinding als oostelijke ontsluiting van Eindhoven dienst moet doen, hier ligt ook de oorspronkelijke doelstelling van dit plan.
- 80 km weg ipv 100 km weg moet het streven zijn om een doorstroom weg te voorkomen.
- Als er goede Oost-west verbinding ligt tussen Aarle Rixtel en Son(A50) , dan is de noodzaak om de N 279 te verbreden tussen Aarle Rixtel en Veghel een stuk kleiner
- Natuurcompensatie, naar evenredigheid en kort in de buurt
- Geluid/Stank overlast in relatie tot uitzicht
- De oversteek nabij Keldonk (nu de Brug) dient in alle tracés gewaarborgd te blijven door een nieuw viaduct aan te leggen, om alleen het gebied Het Lijnt - 't Hool - Sweenslag te kunnen ontsluiten voor al het verkeer.
- Waar moet het nieuwe viaduct komen te liggen, om geen sluipverkeer aan te trekken en toch een goede verbinding te krijgen met Het Lijnt - 't Hool - Sweenslag.
- Aansluiting op de ZOE en op de verbrede N 279, hoe te regelen.
- Hoe kan Keldonk als dorp op de nieuwe weg aansluiten, via een ventweg of ter hoogte van de Morgenstraat
- Natuurgebied Het Lijnt mag dit evenwijdig ten zuiden van het kanaal worden doorsnede.
- Goorloop
- Hoe kun je het sluipverkeer verminderen door de Morgenstraat en 't Hool - Sweenslag, door hier ook rekening mee te houden in de afweging van de keuze van de variant.

Naar aanleiding van de verschillende ingebrachte argumenten, zal SDK de best mogelijke keuze maken op basis van de ingebrachte argumenten om voor Keldonk totaal de beste variant in te brengen bij de gemeente en provincie.

Welke variant je ook kiest, er zal altijd voor individuele personen een aantal situaties kunnen ontstaan die niet wenselijk zijn voor betroffene. Als Dorpsraad realiseren we ons dit terdege. We zullen alle argumenten, die aangedragen worden meenemen in onze besluitvorming en hieruit “ de minst slechte “ voor Keldonk aandragen als onze voorkeur variant.